



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-104/2020-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branko Radanović, OIB 35577141283, Vinogradska 17, 10297 Kraljev Vrh, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branko Radanović, OIB 35577141283, Vinogradska 17, 10297 Kraljev Vrh

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branko Radanović, OIB 35577141283, Vinogradska 17, 10297 Kraljev Vrh

III/ Oslobađa se potrošač Branko Radanović, OIB 35577141283, Vinogradska 17, 10297 Kraljev Vrh preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. Broj osnove OVRV-2529/15

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN

Datum primitka 21.09.2016.

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćenog troška 617,52 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćene glavnice 541,68 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavnicu 222,70 kn

2. Broj osnove OVRV-11894/15

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN

Datum primitka 10.01.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 189,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćenog troška 1.085,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 56,38 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćene glavnice 69,96 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 25,68 kn

3. Broj osnove OVRV-9752/16

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO

Datum primitka 06.02.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 196,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja ZAGREBAČKI HOLDING Podruž.Zagrebparking

OIB ovrhovoditelja 85584865987

Iznos nenaplaćenog troška 206,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 39,85 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja ZAGREBAČKI HOLDING Podruž.Zagrebparking

OIB ovrhovoditelja 85584865987

Iznos nenaplaćene glavnice 100,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 70,23 kn

4. Broj osnove OVRV-2296/16

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES

Datum primitka 17.02.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 224,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćenog troška 856,25 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 186,94 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćene glavnice 349,80 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavnice 99,79 kn

5. Broj osnove OVRV-365/17

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES

Datum primitka 24.05.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 259,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćenog troška 856,25 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 156,74 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćene glavnice 699,60 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavnice 165,02 kn

6. Broj osnove OVRV-55/18

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, POLJAK ESTERA

Datum primitka 26.03.2018.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 224,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja SVEA EKONOMI d.o.o.- PODRAČUN

OIB ovrhovoditelja 17863542417

Iznos nenaplaćenog troška 1.000,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 104,66 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja SVEA EKONOMI d.o.o.- PODRAČUN

OIB ovrhovoditelja 17863542417

Iznos nenaplaćene glavnice 1.272,13 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavnice 192,50 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je

dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-639/2019 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 4. 9. 2019. Po žalbi vjerovnika Republike Hrvatske je Županijski sud u Rijeci je svojim rješenjem posl. br. GŽ-2706/2019 od 11. 12. 2019. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

Zbog navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 4. 9. 2019., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja.

Potrošač se oglašio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak punomoćnika vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. kojim osporava popis imovine koji je dostavio potrošač jer da nije u potpunosti naveo svoju imovinu budući da prima mirovinu od HZMO-a. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini, ističe da sud ne može utvrditi istu na temelju takve izjave.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (mirovina od cca 2.433,71 kn mjesečno prema prosjeku za 2019. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 608,42 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 7301,15 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine od strane vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. valja reći slijedeće. Vjerovnik upire u činjenicu da potrošač nije naveo da prima mirovinu. Prvenstveno treba istaknuti da je potrošač u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost za njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine. Dakle, ne može se smatrati da je izjavio da nema imovine, pa nema elemenata koji bi ukazivali na nepoštenje potrošača. S druge strane, sud je primanja potrošača detaljno utvrdio kako je navedeno te ih uzeo u obzir prilikom razmatranja svih okolnosti ovog slučaja.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 6.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 3.033,17 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 15.043,11 kn te iznosom nenaplaćenog troška od 4.873,00 kn redom po osnovi troškova postupka prema rješenjima o ovrsi javnih bilježnika. Pojašnjava se da je sud takve troškove postupka odmjerene rješenjima o ovrsi također uračunao u mjerodavnu glavnice u smislu čl. 79.a st. 7. ZSP iz razloga što su ovrhovoditelji zatražili izravnu naplatu po navedenim osnovama u cijelosti, što bez razlike obuhvaća sve novčane iznose iz pojedine osnove.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn (3.033,17 + 15.043,11 + 4.873,00 kn) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik, sve kako je detaljno popisano u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 29. svibnja 2020.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, uz Ilist odluku
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-5960d**

Kontrolni broj: **0ec40-fef25-57b77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.